



Kontaktperson:
Orion D. Madsen,
K75r@kk.dk

Annonceringsmateriale

25.05.2021

Vejledning til tilbudsgiver

Indhold

Annonceringsmateriale.....	1
Vejledning til tilbudsgiver.....	1
Tilbudsindhentning vedr. Annonceringsmateriale for anskaffelse af FIT (Feedback informed treatment)	2
1. Indledning	2
2. Tilbudsafgivelse og tilbudsfrist.....	2
3. Materiale	3
3.1 Vejledende tjekliste til afgivelse af tilbud	3
4. Vurdering af kriterierne for tildeling.....	4
4.1 Pris (40 %)	4
4.2 Kvalitet (60 %)	4
5. Pointmodel til evaluering af de kvalitative kriterier.....	4
6. Evalueringsmetode	6
6.1 Kvalitative evaluering	6
6.2 Brugervenlighedstest.....	7
6.3 Træfsikkerhed	7
6.4 Tidsforbrug.....	7
6.5 Spørgeskema	7
7. Beregning af pointscore for underkriteriet pris	8
7.1 Primær model	8
7.2 Sekundær model.....	8

Tilbudsindhentning vedr. Annonceringsmateriale for anskaffelse af FIT (Feedback informed treatment)

1. Indledning

Socialforvaltningen, (herefter benævnt "Ordregiver") opfordrer hermed til at afgive et tilbud på udførelsen af følgende opgave:

Socialforvaltningen tager sig af socialt udsatte, handicappede og sårbare borgere i København.

Socialforvaltningens borgerrettede indsatser fordeler sig på tre borgercentre:

1. Borgercenter Børn og Unge (BBU)
2. Borgercenter Voksne inkl. den sociale hjemmepleje (BCV)
3. Borgercenter Handicap (BCH).

Udover borgercentre består Socialforvaltningen af de centrale enheder. De centrale enheder understøtter Socialforvaltningens borgercentre i arbejdet med borgerne og betjener Socialudvalget, socialborgmesteren og direktionen samt koncerndirektionen.

I Socialforvaltningens arbejdes der med Feedback Informed Treatment (FIT), som anvendes på tværs af de forskellige borgercentre.

Medarbejdere samarbejder med borgere og eksterne samarbejdspartnere, parallelbedømmere, omkring FIT, hvor der scores ud fra de to skalaer, hhv.:

- ORS, Outcome Rating Scale
- SRS, Session Rating Scale

Data fra den løbende dialog aggregeres således at det er muligt at se udviklingen for den enkelte borger, og som fundament for dialogen og samarbejdet mellem medarbejder og borger.

Socialforvaltningens har et ønske om at anskaffe et brugervenligt, datasikkert, FIT-fagligt 'forsvarligt', driftssikkert og prisbilligt system.

Systemet ønskes:

- at være implementeret og testet i tredje kvartal 2021.
- at eksisterende lokationer og deres data skal være migreret til den nye System med udskiftning ved udgangen af tredje kvartal 2021.

2. Tilbudsafgivelse og tilbudsfrist

Tilbud fremsendes via mail til med teksten "Tilbud FIT" i emnefeltet. Tilbud skal sendes til k75r@kk.dk og være Ordregiver i hænde senest:

11. juni 2021 kl. 13:00.

Tilbudsgivere er forpligtiget til at vedstå sit tilbud i op til 45 dage efter tilbudsfristens udløb.

3. Materiale

Tilbudsindhentningsmaterialet består af følgende bestanddele:

- Dokument A: Kontrakten
- Bilag 1: Kundens IT-miljø
- Bilag 2: Tids- og betalingsplan
- Bilag 3: Tavshedspligtserklæring for virksomhed
- Bilag 4: Arbejdsklausul
- Bilag 5: Kravspecifikation
- Bilag 6: Databehandleraftale
 - Bilag 6A: Informationssikkerhedsregulativ for Københavns Kommune
 - Bilag 6B: Informationssikkerhedspolitik for Københavns Kommune
 - Bilag 6C: Forretningscirkulære for informationssikkerhed
 - Bilag 6D: Uddybende IT-sikkerhedsregler
 - Bilag 6E: Standard for automatiseret logopfølgning via integration til Københavns Kommunes SIEM-løsning
- Bilag 7: Prisbilag
- Bilag 8: Support, servicemål, drift og vedligeholdelse
- Bilag 9: Licensbetingelser
 - Bilag 9A: Leverandørens licensbetingelser
- Bilag 10: Brugervenlighedstest

Der kan løbende stilles spørgsmål til materialet via ovenstående mail.

3.1 Vejledende tjekliste til afgivelse af tilbud

Titel på dokument		Udfyldes af Tilbudsgi- ver	Udfyldes af Tilbudsgi- ver ved an- vendelse af Ordregi- vers skabe- lon	Indgår i tilbuds- evalueringen
Dokument A	Kontrakten	Nej	Nej	Nej
Bilag 1	Kundens IT-miljø	Nej	Nej	Nej
Bilag 2	Tids- og betalingsplan	Nej	Nej	Nej
Bilag 3	Tavshedspligtserklæring for virksomheder	Nej	Nej	Nej
Bilag 4	Arbejdsklausul	Nej	Nej	Nej
Bilag 5	Kravspecifikation	Ja	Ja	Ja
Bilag 6	Databehandleraftale	Nej	Nej	Nej
Bilag 6A	Informationssikkerhedsregulativ for Københavns Kommune	Nej	Nej	Nej
Bilag 6B	Informationssikkerhedspolitik for Københavns Kommune	Nej	Nej	Nej

Bilag 6C	Forretningscirkulære for informationssikkerhed	Nej	Nej	Nej
Bilag 6D	Uddybende IT-sikkerhedsregler	Nej	Nej	Nej
Bilag 6E	Standard for automatiseret logopfølgning via integration til Københavns Kommunes SIEM-løsning	Nej	Nej	Nej
Bilag 7	Prisbilag	Ja	Ja	Ja
Bilag 8	Support, servicemål, drift og vedligeholdelse	Nej	Nej	Nej
Bilag 8A	Leverandørens servicemål	(Valgfri)	(Valgfri)	Nej
Bilag 9	Licensbetingelser	Nej	Nej	Nej
Bilag 9A	Leverandørens licensbetingelser	(Valgfri)	(Valgfri)	Nej
Bilag 10	Brugervenlighedstest	Nej	Nej	Nej

4. Vurdering af kriterierne for tildeling

Tildelingen sker på baggrund af bedste forhold mellem pris og kvalitet med nedenstående vægtede underkriterier:

Underkriterier	Vægtning	Delkriterier	Vægtning
Pris	40 %		
Kvalitet	60 %	Non-funktionelle krav	25 %
		Funktionelle krav	25 %
		Brugervenlighedstest	50 %

4.1 Pris (40 %)

På baggrund af tilbudsgivers besvarelse af Bilag 7 (Prisbilag) opgør Ordregiver en samlet evalueringsteknisk pris, som danner grundlag for evalueringen af underkriteriet pris. Yderligere beskrivelse af hvad der udgør den evalueringstekniske pris, fremgår af bilag 7 (Prisbilag).

4.2 Kvalitet (60 %)

Evalueringen foretages i overensstemmelse med bilagenes indledende afsnit "Instruktion til Tilbudsgiver" og de evalueringsparametre, som er angivet for hvert krav. Disse indeholder en beskrivelse af, hvilke forhold i Tilbudsgivers besvarelse der vægter positivt under tilbudsevalueringen

5. Pointmodel til evaluering af de kvalitative kriterier

Ved bedømmelse af de enkelte krav, som hører under hvert delkriterie, anvender Ordregiver følgende absolutte skala:

Point	Ordlyd	Beskrivelse
0	Ingen opfyldelse	Ingen opfyldelse gives, hvor Tilbudsgivers besvarelse ikke opfylder de efterspurgte krav og/eller løsningen ikke er beskrevet.
1	Særdeles dårlig vurdering	Særdeles dårlig vurdering gives for en besvarelse, der illustrerer en helt uacceptabel opfyldelse af det, som er ønsket af Ordregiver. Besvarelsen forholder sig i kritisk grad ikke til de oplysninger, som er efterspurgt, og/eller løsningens elementer er særdeles dårligt beskrevet.
2	Meget dårlig vurdering	Meget dårlig vurdering gives for en besvarelse, der illustrerer en meget ringe opfyldelse af det, som er ønsket af Ordregiver. Besvarelsen forholder sig i kritisk grad ikke til de oplysninger, som er efterspurgt, og/eller løsningens elementer er meget dårligt beskrevet.
3	Dårlig vurdering	Dårlig vurdering gives, hvor besvarelsen illustrerer en ringe opfyldelse af det, som er ønsket af Ordregiver. Besvarelsen mangler meget væsentlige dele af de oplysninger, som er efterspurgt, og/eller løsningens elementer er dårligt beskrevet.
4	Under middel vurdering	Under middel vurdering gives, hvor besvarelsen illustrerer en mindre end acceptabel opfyldelse af det, som er ønsket af Ordregiver. Besvarelsen mangler væsentlige dele af de oplysninger, som er efterspurgt, og/eller løsningens elementer er uklart beskrevet.
5	Middel vurdering	Middel vurdering gives, hvor besvarelsen illustrerer en acceptabel opfyldelse af det, som er ønsket af Ordregiver. Besvarelsen mangler visse af de oplysninger, som er efterspurgt. Beskrivelsen af løsningen fremstår mindre velunderbygget og er visse steder uklar.
6	Over middel vurdering	Over middel vurdering gives, hvor besvarelsen illustrerer en mere end acceptabel grad af opfyldelse af det, som er ønsket af Ordregiver. Besvarelsen mangler visse af de oplysninger, som efterspørges, men dog ikke centrale dele heraf. Hovedparten af beskrivelsen af løsningen er velunderbygget og forståelig.
7	God vurdering	God vurdering gives, hvor besvarelsen illustrerer en god opfyldelse af det, som er ønsket af Ordregiver. Besvarelsen indeholder langt hovedparten af de oplysninger, som er efterspurgt. Beskrivelsen af løsningen er velunderbygget og forståelig.
8	Meget god vurdering	Meget god vurdering gives, hvor besvarelsen illustrerer en meget god opfyldelse af det, som er ønsket af Ordregiver. Besvarelsen mangler kun meget få af de oplysninger, som er efterspurgt. Beskrivelsen af løsningen er meget velunderbygget og forståelig.

9	Særdeles god vurdering	Særdeles god vurdering gives, hvor besvarelsen illustrerer en særdeles god opfyldelse af det, som er ønsket af Ordregiver. Besvarelsen indeholder de oplysninger, som er efterspurgt. Beskrivelsen af løsningen er uddybende, velunderbygget og forståelig.
10	Den bedste mulige vurdering	Den bedste mulige vurdering gives, hvor besvarelsen er den bedst tænkelige opfyldelse af det, som er ønsket af Ordregiver. Samtlige de oplysninger, som er efterspurgt, er beskrevet på en velunderbygget og forståelig måde, og beskrivelsen af løsningen illustrerer, at det af Ordregiver ønskede opfyldes på den bedst tænkelige måde.

6. Evalueringsmetode

6.1 Kvalitative evaluering

For hvert enkelt informationskrav (IK) tildeler Ordregiver et antal point mellem 0-10, jf. pkt. 5, ud fra en konkret skønsmæssig bedømmelse af hver tilbudsgivers besvarelse af det pågældende krav.

For hvert enkelt konkurrencekrav (K) tildeler Ordregiver besvarelsen for kravet 10 point, såfremt Tilbudsgiver svarer "Ja" i opfyldt. Såfremt Tilbudsgiver svarer "Nej" i opfyldt, da tildeles besvarelsen for kravet 0 point.

Mindstekrav (MK) indgår ikke i evalueringen af underkriteriet kvalitet, idet Tilbudsgivers afgivelse af tilbud opfattes som en accept af samtlige mindstekrav, jf. Bilag 5 (Kravspecifikation).

På grundlag af ovenstående pointtildelinger beregnes en pointscore (med to decimaler) for hvert delkriterie, der fremkommer som en matematisk beregning.

Herefter beregnes der en pointscore (med to decimaler) for de enkelte underkriterier. F.s.v. angår underkriteriet "kvalitet", foretages beregningen som en matematisk beregning under hensyntagen til den procentmæssige vægtning af de delkriterier som hører under underkriteriet. F.s.v. angår beregning af pointscore for underkriteriet pris henvises der til pkt. 7 i nærværende bilag.

Hvert tilbuds samlede pointscore opgøres afslutningsvis som summen af:

- Point for underkriteriet "Pris" ganget med den anførte procentmæssige vægtning af dette underkriterium
- Samlet point fra bedømmelsen af tilbuddet i henhold til underkriteriet "Kvalitet" ganget med den anførte procentmæssige vægtning af dette underkriterium.

Tilbuddet med det højeste samlede antal point (med to decimaler) er det økonomisk mest fordelagtige tilbud på baggrund af tildelingskriteriet bedste forhold mellem pris og kvalitet.

6.2 Brugervenlighedstest

Resultaterne for gennemførelsen af hver enkelt brugervenlighedstest vægtes:

- Træfsikkerhed vægter 25 %
- Tidsforbrug vægter 25 %
- Spørgeskemaet vægter 50 %

6.3 Træfsikkerhed

Træfsikkerheden er et mål for i hvor høj grad slutproduktet af testdeltagernes gennemførelse af en arbejdsgang stemmer overens med de angivne slutbetingelser for arbejdsgangen.

Til evaluering af underkriteriet "Brugervenlighedstest - træfsikkerhed" anvendes en lineær interpolation.

- Ved fuld overensstemmelse mellem slutproduktet af testdeltagernes gennemførelse af en arbejdsgang og angivne slutbetingelser tildeles 10 point.
- Ved ingen overensstemmelse mellem slutproduktet af testdeltagernes gennemførelse af en arbejdsgang og de angivne slutbetingelser tildeles 0 point.

6.4 Tidsforbrug

Til evaluering af "Brugervenlighedstest - tidsforbrug" anvendes en lineær interpolation. I modellen tildeles mindste gennemsnitlige tidsforbrug for en arbejdsgang 10 point, mens et tidsforbrug som er 100 % højere end mindste tidsforbrug får 0 point.

Tidsforbrug herimellem får tildelt point efter en lineær interpolation ud fra tilbuddenes respektive afstand til tilbuddet med mindste tidsforbrug.

Antal point beregnes efter nedenstående principielle formel:

$$Point = maks\ point - \left(\frac{maks\ point}{X\ \%} \right) \times \left(\frac{tidsforbrug - laveste\ tidsforbrug}{laveste\ tidsforbrug} \right)$$

Ved anvendelsen af 100 % og maks. point på 10 opnås nedenstående formel til beregning af antallet af point der tildeles de enkelte tilbudsgivere:

$$Point = 10 - 10 \times \frac{(tidsforbrug - laveste\ tidsforbrug)}{laveste\ tidsforbrug}$$

Hvis en eller flere gennemsnitlige tidsforbrug er 100 % højere end mindste tidsforbrug, vil spredningen (hældningsgraden) blive justeret fra de 100 % til den næste med 10 delelige procentsats, som kan rumme samtlige målte gennemsnitlige tidsforbrug.

6.5 Spørgeskema

Til beregning af point i forhold til de af testpersonerne udfyldte spørgeskemaer anvendes gennemsnittet af pointtildelingen ved testpersonernes besvarelse af spørgeskema, på en skala fra 0-10, jf. spørgeskema bilag 10, pkt. 1.4.

7. Beregning af pointscore for underkriteriet pris

7.1 Primær model

Til evaluering af underkriteriet "Pris" har Ordregiver valgt en primær model, der indebærer en gearing på baggrund af en lineær interpolation.

Modellen tager udgangspunkt i den "Evalueringstekniske totalpris", jf. bilag 7 (**Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.**).

I modellen tildeles laveste tilbudte pris (dvs. den billigste samlede evalueringstekniske pris) 10 point, mens en pris, som er 50 % højere end laveste tilbudte pris, får 0 point. Priser herimellem får tildelt point efter en lineær interpolation ud fra tilbuddenes respektive afstand til tilbuddet med den laveste pris og 50 % over laveste pris.

Antal point beregnes efter nedenstående principielle formel:

$$Point = maks\ point - \left(\frac{maks\ point}{X\ \%} \right) \times \left(\frac{tilbudt\ pris - laveste\ pris}{laveste\ pris} \right)$$

Ved anvendelsen af 50 % og maks. point på 10 opnås nedenstående formel til beregning af antallet af point, der tildeles de enkelte tilbudsgivere:

$$Point = 10 - 20 \times \frac{(tilbudt\ pris - laveste\ pris)}{laveste\ pris}$$

Hvis en eller flere Tilbudsgivere afgiver konditionsmæssige tilbud, der er mere end 50 % højere end laveste pris, er den angivne primære model ikke egnet til at identificere det økonomisk mest fordelagtige tilbud. I stedet vil den sekundære model blive anvendt.

7.2 Sekundær model

Hvis en eller flere Tilbudsgivere afgiver konditionsmæssige tilbud, der prismæssigt er mere end 50 % højere end laveste pris, vil spredningen (hældningsgraden) blive justeret fra de 50 % til den næste med 10 delelige procentsats, som kan rumme samtlige faktisk indkomne priser.

Venlig hilsen
Orion D. Madsen,
Københavns Kommune